

Samråd og Tilsyn

Årsrapport 2021

Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark og Det kriminalpræventive tilsyn

Marts 2022



Region Syddanmark

1. Indledning	3
2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2021	3
3. Samrådets kompetence.....	4
4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2021	4
Samråd.....	4
Tilsyn.....	5
5. Foranstaltninger mv. i 2021	6
6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser.....	9
7. Økonomi	9
Samråd.....	9
Tilsyn.....	9
8. Studietur mv.	10
9. Observationer og opmærksomhedspunkter	10
10. Afsluttende bemærkninger	11

1. Indledning

Alle kommunerne i Syddanmark har sammen med regionen nedsat et Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere. Samrådet udtaler sig vejledende om sanktionsformer og retsfølger for udviklingshæmmede lovovertrædere til politi og statsadvokaturer. Samarbejdet har fungeret siden 2007.

Regionen organiserer og udfører derudover det kriminalpræventive tilsyn med udviklingshæmmede med dom på vegne af kommunerne i Region Syddanmark, med undtagelse af Faaborg-Midtfyn og Vejle kommuner, der som udgangspunkt selv fører det kriminalpræventive tilsyn. Via det fælles tilsyn løftes de syddanske kommuners myndighedsforpligtelse og sikres et uafhængigt fokus på den kriminalpræventive indsats. Tilsynet har til formål at understøtte, at den domfældte overholder dommens vilkår, ikke begår ny kriminalitet samt sætte en positiv udvikling i gang. Der er aftalt retningslinjer for tilsynets tilrettelæggelse, gennemførelse samt samarbejdsformen med kommunerne.

Der har også i 2021 været et fælles Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere og et fælles tilsyn for målgruppen administreret i regionalt regi.

Overordnet vurdering af 2021:

På trods af Covid-19, som også har påvirket arbejdsvilkårene i 2021 ses der ikke store ændringer i sagsantallet i Samrådet eller for så vidt angår antal borgere i tilsyn. Der er således behandlet 2 sager mere i Samrådet, mens der er 12 borgere færre i tilsyn.

Også i 2021 har der efter sekretariatets vurdering været et rigtig fint samarbejde med kommuner, politi, statsadvokaturer og botilbud. Det er ligeledes vurderingen, at samarbejdspartnerne både efterspørger og værdsætter Samrådets og de tilsynsførendes betydelige kendskab og erfaring på området.

2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2021

- Anette Løwert, psykiater, Psykiatrisk Afdeling Vejle
- Lone Hjerrild Møller, psykolog, Børne- og Ungdomspsykiatri Odense - Universitetsfunktion
- Sven Rode, fagchef for psykiatri og handicap, Tønder Kommune
- Jørn Støvring Kristensen, enhedschef, Kriminalforsorgen
- Sanne Carstensen, afdelingsleder, Specialcenter Syddanmark, afd. Midgaardhus, Region Syddanmark
- Anne-Grethe Westh (næstformand), socialfaglig konsulent, Region Syddanmark
- Lea Friberg (formand), jurist, Region Syddanmark

Sekretariat: Rikke Friis Bennetzen og Charlotte Blicher Clausen, Region Syddanmark

Jørn Støvring Kristensen har fra 1. august 2021 afløst Anne Grode, der har fået en stilling uden for Kriminalforsorgen.

Samrådets tidligere sekretær Elisabeth Høltzermann er gået på efterløn pr. 31. oktober 2021.

3. Samrådets kompetence

Samrådets opgave er uændret at afgive vejledende udtalelser til anklagemyndighederne og statsadvokaturen om retsfølger over for udviklingshæmmede lovovertrædere.

Ved nye sigtelser udtaler Samrådet sig om, hvorvidt sigtede tilhører målgruppen, samt hvilken foranstaltning, og evt. vilkår, der vurderes at være mest hensigtsmæssig i forhold til at minimere risikoen for ny kriminalitet. I forbindelse med ophør af en eventuel længstetid for foranstaltningen og ved den årlige opfølgning udtaler Samrådet sig om, hvorvidt en idømt foranstaltning bør opretholdes, ændres (lempe/skærpe) eller ophæves. Endvidere foretages en vurdering af den praktiske mulighed for fuldbyrdelse af domme til målgruppen, herunder anbringelses- og sikkerhedsmæssige problemer.

Herudover har formanden rent praktisk en vejlednings- og sparringsfunktion på området over for relevante parter.

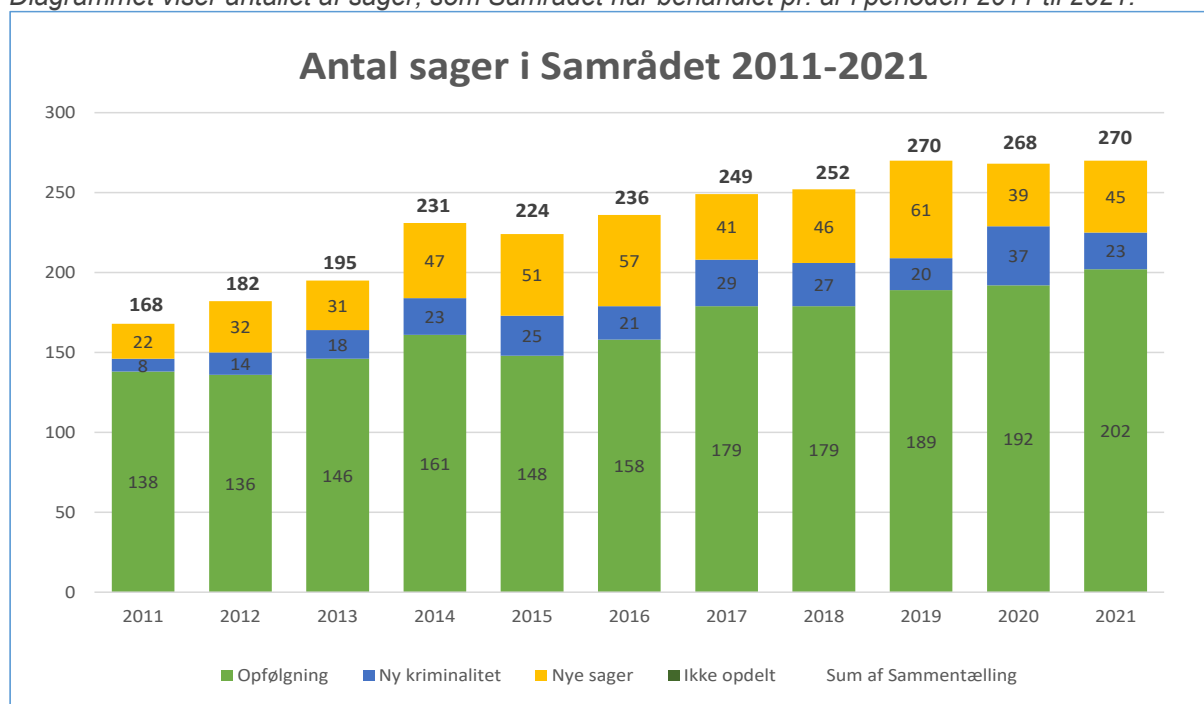
4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2021

Samråd

Samrådet har i 2021 behandlet 270 sager mod 268 sager i 2020. Med alene 2 sager mere behandlet i Samrådet i 2021, må sagsantallet betegnes som status quo. Hertil kommer supplerende udtalelser og drøftelse af fx domme og andre afgørelser af betydning for Samrådets arbejde.

Der afholdes møde i Samrådet hver måned undtagen i juli. I 2021 har der således været 11 møder.

Diagrammet viser antallet af sager, som Samrådet har behandlet pr. år i perioden 2011 til 2021:



Som det fremgår af ovenstående diagram, fordeler de 270 sager sig på:

- 45 nye sager (2020: 39). Det vil sige sager, hvor borgeren endnu ikke har en dom.
- 23 sager med ny kriminalitet i en eksisterende sag (2020: 37) og
- 202 opfølgningssager (2020: 192). Det vil sige Statsadvokatens årlige kontrol med eksisterende sager.

Selvom det samlede sagsantal er relativt stabilt, er der ændringer i fordelingen mellem sagstyper. Særligt i sagerne fra anklagemyndigheden, nye sager og sager med ny kriminalitet, er der udsving gennem årene. Antallet af nye sager, der er forelagt Samrådet i 2021 er således steget med 15 % fra 2020, hvorimod antallet af sager med ny kriminalitet er faldet med 38 %, dog efter et meget højt sagsantal i 2020. I sagerne med ny kriminalitet er der tale om borgere, der allerede har en dom.

Antallet af opfølgningssager har sammenhæng til, hvor mange borgere, der føres tilsyn med, og her har sagsantallet været støt stigende. Statsadvokaten skal hvert år følge op på idømte foranstaltninger, så et stigende antal domfældte i tilsyn vil typisk resultere i et stigende antal sager, der skal behandles i Samrådet. Derimod vil en stigning i antal samrådssager ikke nødvendigvis straks medføre en stigning i antal borgere, der er undergivet et kriminalpræventivt tilsyn. Det skyldes, at der ofte går mange måneder, og i stigende grad år, fra Samrådet har givet udtalelse, til der falder dom, ligesom der vil være borgere, der bliver frifundet eller idømmes almindelig straf, fordi de falder (lige) uden for Samrådets målgruppe. Det kan i den forbindelse oplyses, at der i skrivende stund er 42 nye borgere, hvis sag har været behandlet i Samrådet, men hvor der endnu ikke er faldet dom.

Antallet af sager, der behandles i Samrådet, er større end antal domfældte i tilsyn, jf. diagrammet nedenfor. Forskellen skyldes bl.a., at der er borgere, der fortsat afventer dom, og borgere, der får ophævet deres dom. Der er også tilfælde, hvor en sag bliver behandlet i Samrådet flere gange i løbet af et år fx både som årlig opfølgning og som følge af ny kriminalitet.

Tilsyn

Det fælleskommunale kriminalpræventive tilsyn udføres af fire tilsynsførende (samlet 3,8 årsværk). Der føres et løbende kriminalpræventivt tilsyn med den konkrete domfældte, og i forbindelse med Statsadvokatens årlige kontrolhøring indhenter Samrådet en udtalelse hos tilsynsførende, som danner grundlag for Samrådets anbefaling.

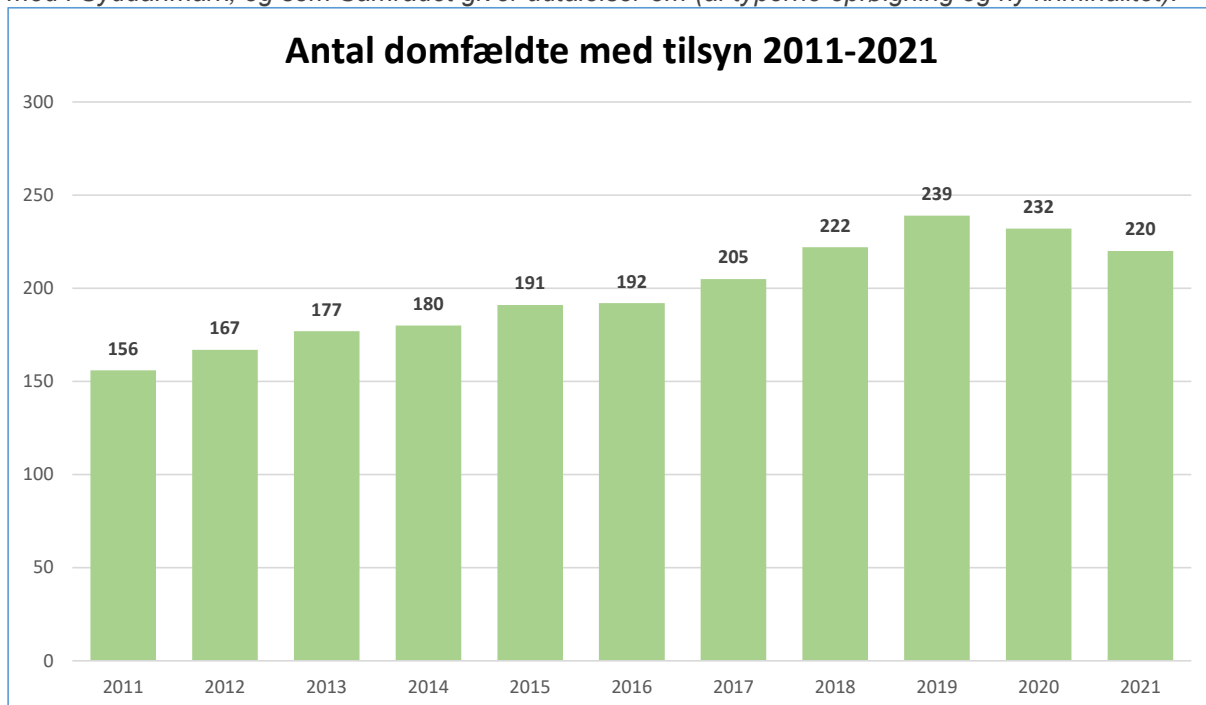
Der er fortsat møder og løbende sparring mellem tilsynsførende og samrådssekretariatet for at sikre erfaringsudveksling, et ensartet tilsyn, kvalitet i udtalelser mv.

Der er ligeledes tæt samarbejde mellem de tilsynsførende og domfældtes handlekommune samt øvrige relevante samarbejdsparter, fx botilbud, psykiatrien, egen læge, pårørende mv.

Pr. 31. december 2021 var der i alt 220 personer med dom (2020: 232), heraf 201 borgere med dom under det fælleskommunale tilsyn (2020: 213) og 19 borgere under tilsyn af Vejle og Faaborg-Midtfyns kommuner (2020:19). Der har således i 2021 været et beskedent fald på i alt 5 %.

Eftersom der de senere år har været en konstant stigning i antal sager, der er behandlet i Samrådet, kan det undre, at der ses et fald i antal borgere med dom. Det kan imidlertid være forårsaget af, at borgeren er blevet frikendt eller funktionsmæssigt har befundet sig lige over grænsen til mental retardering og derfor er blevet idømt almindelig straf eller en psykiatrisk foranstaltning. Det kan dog også være udtryk for, at mange sager endnu ikke er kommet igennem systemet. I den forbindelse er det en klar oplevelse, at tilsynet i 2021 har tilbragt færre dage i retten. Det er tilsvarende oplyst til samrådssekretariatet, at der er pres på domstolsbehandlingen, og aktuelt modtages indkaldelser til retsmøder så langt frem i tiden som efteråret 2023.

Diagrammet viser antal domfældte i 2011-2021, der pr. 31. december det pågældende år føres tilsyn med i Syddanmark, og som Samrådet giver udtalelser om (af typerne opfølgning og ny kriminalitet):



I løbet af et år er der domme, der udløber eller ophæves, ligesom der kommer nye domfældte til. Det betyder, at der i årets løb er flere borgere i berøring med det kriminalpræventive tilsyn, end der fremgår af ovenstående status pr. 31. december. I 2021 er der således ført et kriminalpræventivt tilsyn med i alt 259 forskellige borgere, heraf 240 under det fælleskommunale tilsyn. Det er også udtryk for, at for 39 borgere er dommen ophævet/udløbet i 2021. Disse borgere har været underlagt det fælleskommunale tilsyn.

Siden 2018 har kønsfordelingen af de domfældte ligget stabilt med 20 % kvinder og 80 % mænd, hvor den procentvise andel dog skal ses i sammenhæng med det samlede antal.

5. Foranstaltninger mv. i 2021

Foranstaltningstyper:

Pr. 31. december 2021 fordelte de 220 domfældte sig således i forhold til foranstaltningstype:

- **27 personer (12 %)** (2020: 26 personer/11 % og 2019: 39 personer/16 %) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde. (*Domstype 5*).

Der er typisk tale om førstegangs ildspåsættelse af mindre farlighed, mindre alvorlig vold, trusler, tyverier, færdselsforseelser, mindre hærværk og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- **138 personer (63 %)** (2020: 163 personer/70 % og 2019: 162 personer/68 %) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde, og således at tilsynsmyndigheden kan træffe bestemmelse om anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 4*).

Der er typisk tale om ildspåsættelse af skure, skoler, eller eget værelse, seksuelle overgreb over for børn, søskende og voksne, herunder voldtægt og blufærdighedskrænkelser, vold, mange forskellige kriminelle forhold, gentagne tyverier, røveri, trusler med knive eller lignende, besiddelse af børnepornografi, stoffer eller våben og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- **34 personer (15 %)** (2020: 26 personer/11 % og 2019: 19 personer/8 %) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 3*).

Der er typisk tale om ildspåsættelse af stor farlighed, meget grove voldstilfælde, der typisk også indebærer frihedsberøvelse, røveri og lempelse af hårdere foranstaltninger.

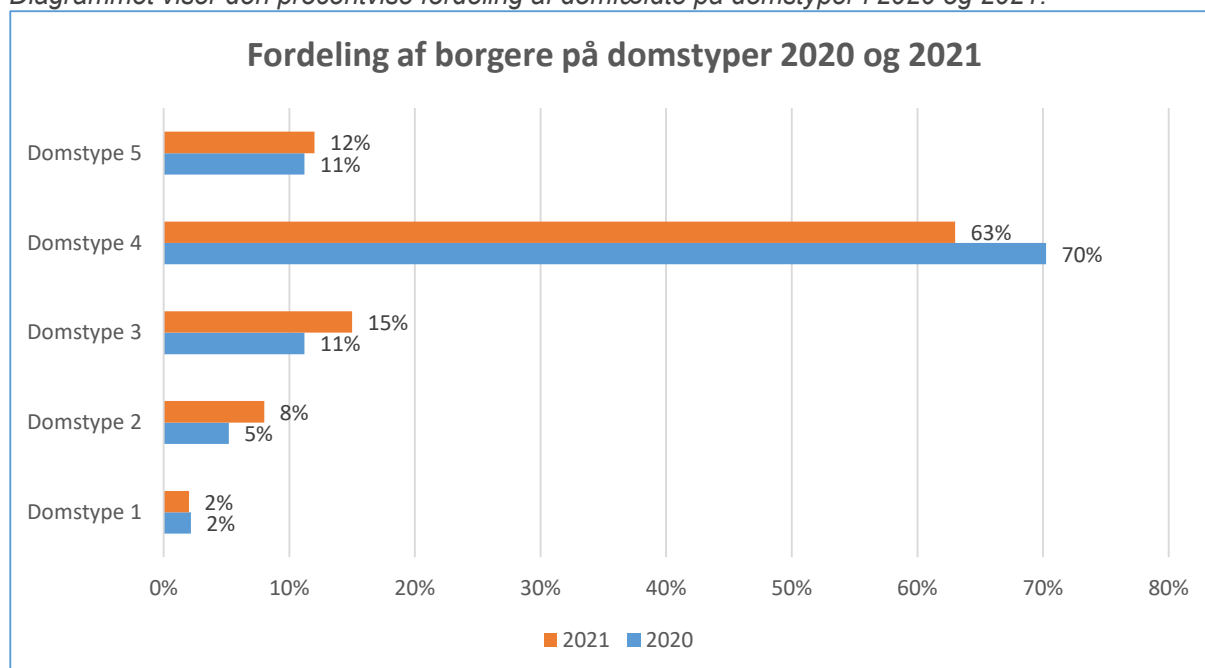
- **17 personer (8 %)** (2020: 12 personer/5 % og 2019: 15 personer/6 %) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap, således at domfældte efter bestemmelse fra kommunen kan overføres til sikret afdeling. (*Domstype 2*).

Der er typisk tale om ildspåsættelse kombineret med meget grov vold, mange brandstiftelser, hyppigt gentaget vold udført på mange måder, fx med spark, slag mv., seksuelle overgreb i gentagelsestilfælde, røveri med skydevåben og lempelse af en foranstaltning for drab.

- **4 personer (2 %)** (2020: 5 personer/2 % og 2019: 4 personer/ 2%) med dom til anbringelse i sikret afdeling for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 1*).

Der er typisk tale om drab, brandstiftelse eller meget grov vold.

Diagrammet viser den procentvise fordeling af domfældte på domstyper i 2020 og 2021:



Der har således været en bevægelse i fordelingen på domstyper fra 2020 til 2021. Hvor andelen af domfældte med domstyperne 1 og 5 nogenlunde svarer til 2020, ses der et fald i andelen med domstype 4 og en stigning for så vidt angår domfældte med domstyperne 2 og 3. Denne bevægelse kan være udtryk for, at kriminaliteten er blevet mere alvorlig, og at det derfor er fundet formålstjenligt med en mere skærpet domstype. Eftersom domstype 4 er kendetegnet ved, at handlekommunen *kan*, men ikke *skal* anbringe borgeren i henhold til dommen, kan en øget anvendelse af domstype 2 og 3 også være udtryk for, at tilbageholdenhed med at gøre brug af de handlemuligheder, der er indeholdt i en domstype 4, herunder anbringelse, har resulteret i behov for en skærpet domstype. Det er endnu ikke muligt at konkludere på, hvorvidt der kan identificeres en generel tendens til øget brug af de mere skærpede domstyper 2 og 3 på bekostning af den mindre indgribende domstype 4. Dette vil fordrer en opmærksomhed på området fremadrettet.

Vilkår:

Ca 30 % af dommene til tilsyn samt tilsyn med mulighed for anbringelse er suppleret med særlige vilkår som fx:

Psykiatrisk behandling (bredt)
 Sexologisk behandling
 Behandling mod misbrug af stoffer
 Behandling mod alkoholmisbrug
 Behandling mod patologisk spillelidenskab
 Forbud mod ophold, hvor der er børn u/18 år

Vilkår anvendes typisk efter tilsynsmyndighedens vurdering. Der er ingen magtbeføjelser i forhold til vilkår, som må søges gennemført med motivering og pædagogiske indsatser.

Kriminalitetstyper:

Kriminalitet (hovedforbrydelsen) blandt de 220 domfældte (tallene for 2020 er anført i parentes, i alt 232):

2 (2)	manddrab
22 (24)	brandstiftelse
5 (3)	seksuel omgang/anden kønslig omgang/overgreb/krænkelser mod mindreårig
5 (7)	seksuelt overgreb/anden kønslig omgang/krænkelser/voldtægt/forsøg på voldtægt
8 (10)	blufærdighedskrænkelser
39 (44)	vold, vold af særlig farlig karakter og uagtsomt manddrab
91 (89)	vold/trusler om vold mod offentlig medarbejder
6 (6)	trusler
15 (14)	røveri
12 (13)	tyveri, brugstyveri, bedrageri, dokumentfalsk, hæleri, hærværk m.v.
5 (6)	overtrædelse af færdselsloven
0 (2)	besiddelse af børnepornografi
3 (5)	besiddelse mv. af euforiserende stoffer
2 (2)	besiddelse af våben
5 (5)	andet

Domfældte får ofte dom for mere end et kriminelt forhold, og ikke sjældent er der tale om blandingskriminalitet, hvor der i samme sag er flere kriminelle forhold af forskellige typer. Ovenstående kategorisering af hovedforbrydelsen indeholder således en vis subjektiv afvejning af hvilken kriminalitet, der er grovest. Således er det i tilfælde, hvor der både er tale om vold mod

offentlige medarbejdere og mod andre, og hvor det ikke er indlysende, hvem der har været udsat for den hårdeste vold, statistisk valgt at lade hovedforbrydelsen tælle med som vold mod medarbejdere.

Ændringer i fordelingen på kriminalitetstyper kan bl.a. forklares ved, at der er personer, hvor dommen er ophævet eller udløbet, at der er kommet nye personer med dom, samt at der er allerede domfældte, der er blevet dømt for en anden type kriminalitet.

Langt den største andel af hovedkriminaliteten vedrører fortsat voldskriminalitet, herunder særligt vold/trussel om vold mod offentlige medarbejdere. Hovedparten af de berørte medarbejdere er ansatte på botilbud, men der kan også være tale om hjemmevejledere, kommunale sagsbehandlere, politiassistenter mv. Der ses ikke én enkelt forklaring på den store andel af voldskriminalitet, men en lang række forskellige faktorer, der samlet kan bidrage til en forklaring, fx ses der fortsat en tendens til, at flere voldsepisoder anmeldes, ligesom det øgede fokus på arbejdsmiljø på botilbud medfører, at episoder med udadrettet adfærd i højere grad karakteriseres som vold. For så vidt angår borgere, der bor på botilbud, vil der alt andet lige være øget risiko for, at udadrettet adfærd kan være rettet mod en medarbejder, og endelig sker en del episoder i forbindelse med overgange (mellem sektorer, kommuner, ung/voksen, botilbud mv).

6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser

Samrådet afgiver udtalelse til statsadvokaturen og anklagemyndighederne. Samrådets sekretariat kan konstatere, at der er en høj grad af overensstemmelse mellem Samrådets udtalelser og modtagernes vurderinger. Hvis der er forskelle, drejer det sig typisk om sager, der ligger lige på grænsen mellem to foranstaltningstyper, eller at en anbefaling om et vilkår ikke bliver fulgt.

Samrådets anbefaling samt tilsynsførendes udtalelse indgår i væsentlig grad som grundlag for rettens afgørelse og ses ofte citeret i kendelser og domme.

7. Økonomi

Samråd

I 2021 var udgiften til Samrådet abonnementsfinansieret med 0,89 kr. pr. indbygger (mod 0,88 kr. i 2020) betalt af alle kommuner i Region Syddanmark.

Samrådsmedlemmerne er ulønnede, bortset fra formand og næstformand.

Tilsyn

Det kriminalpræventive tilsyn afregnes konkret pr. borger, der er i tilsyn.

Årstaksten i 2021 for et kriminalpræventivt tilsyn var 9.825 kr. (2020: 9.677 kr.) for tilsyn med en borger i kommunale og regionale tilbud og 19.488 kr. (2020: 19.196 kr.) for tilsyn med en borger i private tilbud eller i egen bolig. Prisforskellen er begrundet i, at tilsynet er mere omfangsrigt, når borgeren er i privat regi.

Taksterne fremkommer ved pris- og lønfremskrivning af tilsynstaksterne.

8. Studietur mv.

Covid-19 restriktioner har betydet, at der i 2021 ikke har været en studietur for Samrådet.

9. Observationer og opmærksomhedspunkter

Samrådet i Syddanmark er det samråd i Danmark, der behandler flest sager om året, ligesom tilsynskonstruktionen både er den mest systematiserede og indeholder tilsyn med et stort antal borgere på offentlige og private botilbud over hele landet. Dette giver god basis for generelle observationer og identificering af problematikker på området.

Målgruppen udviklingshæmmede med dom findes at have ændret sig over årene, således at der blandt de domfældte er færre med middelsvær/svær retardering, mens flere er placeret i området for lettere mental retardering, heraf flere med et funktionsniveau øverst i området. Der ses ligeledes flere domfældte med anden etnisk baggrund end dansk end tidligere. Det er kendetegnende for disse grupper af domfældte, at de som oftest ikke ser sig selv som udviklingshandicappede. Der ses udfordringer såvel for så vidt angår domfældte i eget hjem som på botilbud i forhold til at håndtere og rumme disse domfældte samt yde en relevant socialpædagogisk og kriminalpræventiv indsats, hvilket medfører et behov for udvikling af medarbejderes kompetencer, men sandsynligvis også af en større vifte af konkrete, relevante tilgange og indsatser.

Som en udløber af ovenstående behandler Samrådet i stigende grad sager, hvor Samrådet vurderer, at borgeren *ikke* tilhører målgruppen, fordi denne har et funktionsniveau lige over mental retardering. Dette ses som udtryk for, at Kriminalforsorgen under borgerens ophold i arresten og anklagemyndighederne i sagsbehandlingen er dygtige til og opmærksomme på at identificere borgere, der eventuelt bør straffritages.

Der ses i stadig højere grad misbrugsproblematikker blandt de domfældte. Generelt er det imidlertid vanskeligt at finde egnet misbrugsbehandling for målgruppen, da eksisterende misbrugsbehandling som oftest fordrer et noget højere kognitivt niveau, end målgruppen kan honorere, herunder selvindsigt og evne til at konsekvensberegne. Der er ofte tæt sammenhæng mellem misbruget og kriminaliteten, og det er typisk en grundlæggende forudsætning for overhovedet at få mulighed for at yde en kriminalpræventiv og socialpædagogisk indsats, at der først og fremmest tages fat i misbrugsproblematikken. Det er derfor aldeles væsentligt, at der kan findes velegnede misbrugsbehandlingstilbud til målgruppen.

Det anføres ofte fra samarbejdsparter, at der er en kapacitetsudfordring i forhold til botilbud etableret efter servicelovens § 108. Som følge af generel mangel på denne type botilbud kan være vanskeligt at finde et egnet tilbud til borgeren, herunder fuldbyrde domme, der stiller krav om anbringelse. I den forbindelse kan bemærkes, at disse domme i princippet skal fuldbyrdes straks, men at der i 2021 ses domme, der ikke er fuldbyrdet efter adskillige måneder. Også Statsadvokaturen findes at have opmærksomhed på fuldbyrdelsesproblematikken.

"Temarapport 2020 Dømte personer med udviklingshandicap" fra Folketingets Ombudsmand udkom i september 2021.

Link: [Temarapport 2020 Dømte personer med udviklingshandicap \(ombudsmanden.dk\)](https://ombudsmanden.dk/temarapport-2020-dømte-personer-med-udviklingshandicap)

I rapporten konkluderes, at indsatsen med at forebygge ny kriminalitet blandt domfældte med udviklingshandicap bør styrkes, og det anbefales bl.a., at botilbud fastsætter mål for den

kriminalpræventive indsats og sikrer dokumentation af resultaterne, samt sikrer, at personalet har kendskab til de regelsæt, der særligt gælder for målgruppen.

Helt i tråd med dette har tilsynsførende et kontinuerligt fokus på at italesætte og tydeliggøre det kriminalpræventive formål med en given socialpædagogisk indsats bl.a. i forbindelse med i statusmøder og input til de kommunale handleplaner.

10. Afsluttende bemærkninger

Samrådsformanden deltog i 2020 i Social- og Indenrigsministeriets referencegruppe for domfældte med udviklingshæmning til drøftelser særligt omkring udfordringerne på Kofoedsminde med bl.a. overbelægning og bekymringerne for kvaliteten i indsatsen. Resultaterne afventes stadig.

Covid-19 har også i 2021 ændret vilkårene for arbejdet i den offentlige sektor. Tilsynet har dog prioriteret og er i vidt omfang lykkedes med at gennemføre fysiske tilsynsmøder med borgerne. På baggrund af gode erfaringer holdes dog også fast i relevant anvendelse af videomøder, særligt i forhold til møder med øvrige samarbejdsparter.

Samarbejdet med kommuner, politi og statsadvokaturer har også i 2021 fungeret fint for Samrådets og de tilsynsførendes arbejde, og det vurderes også, at der fortsat fra samarbejdsparternes side er høj tilfredshed med både Samrådets og de tilsynsførendes opgaveløsning. Dette skal sandsynligvis ses i lyset af den konstruktion, der er valgt i Syddanmark, hvor ekspertisen i Syddanmark er samlet i et fælles Samråd, og at de tilsynsførende har stor erfaring kombineret med, at et stort antal borgere hvert år går gennem såvel Samrådets som de tilsynsførendes hænder.

Der har ligeledes fortsat været et godt og tæt samarbejde mellem ledere og medarbejdere på botilbuddene, de tilsynsførende og Samrådet.

Sekretariatet bliver jævnligt anmodet om rådgivning og sparring fra anklagemyndigheder, statsadvokaturen og kommuner, herunder kommuner fra dele af landet, hvor der ikke er etableret samråd. Ligeledes har flere kommuner uden for Region Syddanmark vist stor interesse for tilsynskonstruktionen, herunder forespurgt til muligheden for at blive tilknyttet det fælleskommunale kriminalpræventive tilsyn. I tråd med konklusionerne i ombudsmandens temarapport er det oplevelsen, at disse kommuners kendskab til foranstaltningsområdet er yderst begrænset, hvilket fra et borgerperspektiv må betegnes som bekymrende.

Med etableringen af et fælles Samråd og kriminalpræventivt tilsyn har de syddanske kommuner skabt fundamentet for en professionaliseret og systematisk tilgang til domfældteområdet. Det fælles kriminalpræventive tilsyn sikrer, at det lovkrævede kriminalpræventive fokus fastholdes i foranstaltningsperioden, og Samrådets helhedsorienterede og kvalificerede udtalelser medvirker til, at borgeren kan idømmes den foranstaltning, der konkret er den mest hensigtsmæssige til at imødegå risikoen for ny kriminalitet, og at en foranstaltning ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Det er således sekretariatets opfattelse, at eksistensen af et fælles Samråd og tilsyn har stor betydning for domfældte udviklingshæmmedes retssikkerhed.

Hjemmeside:

På Samrådets hjemmeside: www.samraadsyddanmark.dk findes vedtægt for Samrådet, årsrapporter, tilsynsnotat, navnelister, mødedatoer, tidsfrister for anmodninger til og svar fra Samrådet, takster mv.

9. marts 2022

Lea Friberg
Samrådsformand

