

Samråd og Tilsyn

Årsrapport 2025

Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark og Det kriminalpræventive tilsyn



Maj 2026

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1. Indledning	3
2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2025	4
3. Samrådets kompetence	4
4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2025	5
Samråd	5
Tilsyn.....	6
5. Foranstaltninger i 2025	8
6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser	10
7. Økonomi.....	11
Samråd	11
Tilsyn.....	11
8. Observationer og opmærksomhedspunkter	11
9. Afsluttende bemærkninger.....	14
Hjemmeside:	15

1. Indledning

Udviklingshæmmede borgere, der begår kriminalitet, er som udgangspunkt straffrie. I stedet for straf idømmes de en foranstaltning, hvilket så at sige er en dom til socialpædagogisk behandling. Alle kommunerne i Syddanmark har sammen med Region Syddanmark nedsat et samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere for at understøtte, at udviklingshæmmede borgere, der begår kriminalitet, idømmes den relevante foranstaltning, i domsperioden er underlagt den relevante foranstaltning, og at foranstaltningen ikke opretholdes længere end nødvendigt. Samrådet udtaler sig vejledende om sanktionsformer og retsfølger for udviklingshæmmede lovovertrædere til statsadvokaturerne og politiets anklagemyndigheder.

Region Syddanmark organiserer og udfører endvidere det kriminalpræventive tilsyn med domfældte udviklingshæmmede borgere på vegne af alle kommunerne i Syddanmark, dog har Vejle Kommune fortsat opretholdt eget tilsyn med enkelte borgere. Tilsynet har til formål at holde fokus på den kriminalpræventive indsats med henblik på at understøtte, at den domfældte borger overholder dommens vilkår og ikke begår ny kriminalitet, samt at der sættes en positiv udvikling i gang. Der er en aftalt retningslinje for tilsynets tilrettelæggelse, gennemførelse og samarbejde med kommunerne, som er godkendt af Socialdirektørforum. Det fælles tilsyn løfter de syddanske kommuners myndighedsforpligtelse og sikrer et uafhængigt fokus på den kriminalpræventive indsats.

Der var etableret samråd i de tidligere amter i Syddanmark, og samarbejdet har i sin nuværende form fungeret siden 2007. Der har også i 2025 været et fælles samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere og et fælles kriminalpræventivt tilsyn for målgruppen administreret i regionalt regi.

Samrådsformandens overordnede vurdering af 2025:

Der har i 2025 være behandlet 264 sager i Samrådet, mens der pr. 31. december 2025 er 245 borgere i tilsyn. Der har således været stigning både i antal sager behandlet i Samrådet og antallet af borgere i tilsyn i forhold til 2024. Der må som udgangspunkt altid forventes et vist udsving fra år til år, men bevægelserne de senere år synes at bekræfte antagelsen om, at sagsantallet er ved at stabilisere sig på nogenlunde fast niveau.

Også i 2025 har der været et fint samarbejde med kommuner, politi, statsadvokaturer og botilbud. Der er fortsat rigtig gode erfaringer med at afholde informations- og samarbejds møder i kommunerne, hvorfor dette fortsætter i 2026 med de kommuner, der ønsker det.

Det er vurderingen, at samarbejdspartnerne både efterspørger og værdsætter Samrådets og de tilsynsførendes betydelige kendskab og erfaring på området.

Det vurderes, at eksistensen af et fælles samråd og tilsyn har stor betydning for retssikkerheden for udviklingshæmmede borgere med dom.

2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2025

- Anette Løwert, psykiater, Psykiatrisk Afdeling Vejle
- Lone Hjerrild Møller, psykolog, Børne- og Ungdomspsykiatri Odense - Universitetsfunktion
- Sri Sundarampillai, chef for Myndighed og Frivillighed, Odense Kommune
- Kenneth Laustsen Toft, enhedschef, Danmarks Fængsler
- Sanne Carstensen, afdelingsleder, Specialcenter Syddanmark, afd. Midgårdhus, Region Syddanmark
- Rikke Friis Bennetzen (næstformand), socialfaglig specialist, Region Syddanmark
- Lea Friberg (formand), jurist, Region Syddanmark

Sekretariat: Sandra Juhl Jørgensen og Dorthe Krogh, Region Syddanmark

3. Samrådets kompetence

Samrådet afgiver vejledende udtalelser til anklagemyndighederne og statsadvokaterne om retsfølger for udviklingshæmmede lovovertrædere. Udtalelserne anvendes ved retssager og i forbindelse med Statsadvokatens årlige kontrolhøring.

I forbindelse med nye kriminelle forhold udtaler Samrådet sig om, hvorvidt tiltalte tilhører målgruppen, samt hvilken foranstaltning, og evt. vilkår, der vurderes at være mest hensigtsmæssig i forhold til at minimere risikoen for ny kriminalitet. I forbindelse med ophør af en fastsat længstetid for foranstaltningen og ved Statsadvokatens årlige kontrolhøring udtaler Samrådet sig om, hvorvidt en idømt foranstaltning bør opretholdes, ændres (lempes/skærpes) eller ophæves. Endvidere foretager Samrådet en vurdering af den praktiske mulighed for fuldbyrdelse af domme til målgruppen, herunder anbringelses- og sikkerhedsmæssige problemer.

Herudover har formanden for Samrådet rent praktisk en vejlednings- og sparringsfunktion på området over for relevante parter.

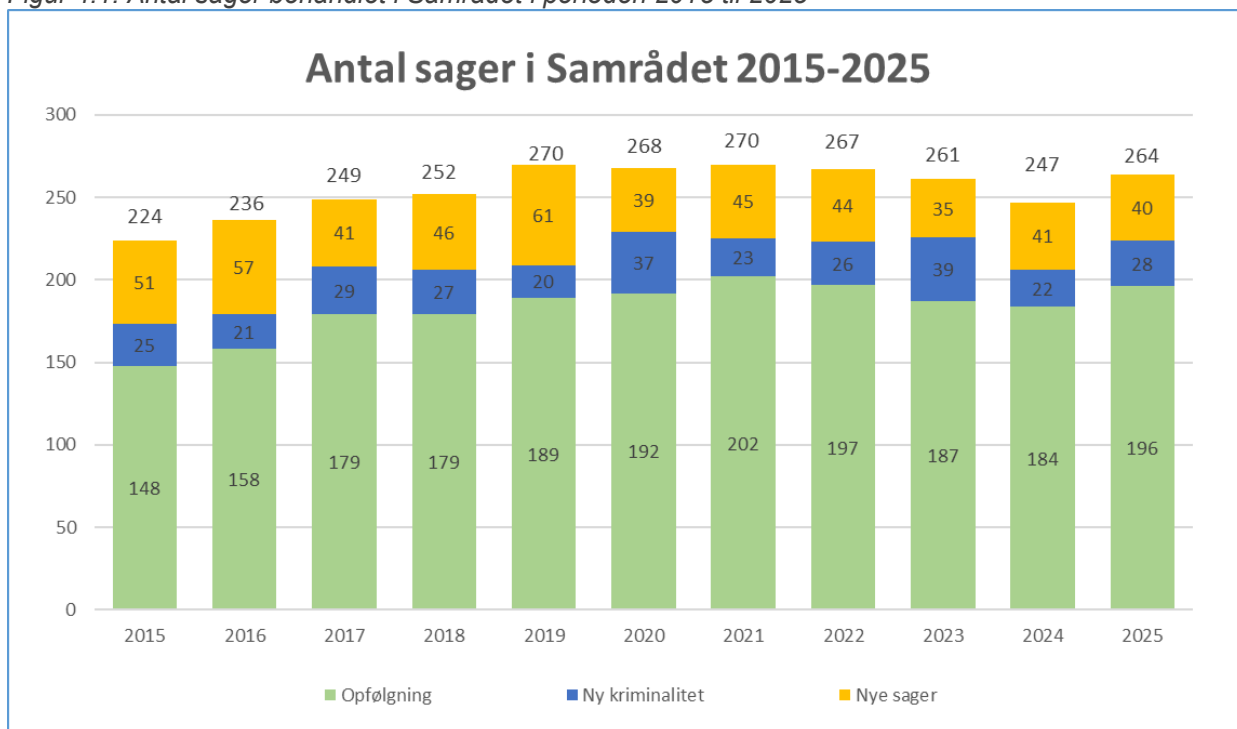
Der afholdes møde i Samrådet hver måned undtagen i juli. I 2025 har der således været 11 møder.

4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2025

Samråd

Samrådet har behandlet 264 sager i 2025 mod 247 sager i 2024, altså en forskel på 17 sager, svarende til en stigning på 7 %. Efter et mindre dyk i 2024 er sagsantallet i 2025 således tilbage på det, der må betegnes at være et relativt stabilt niveau. Der må altid forventes en vis variation i sagsantallet, blandt andet som følge af, om sagerne er fremsendt lige før eller efter årsskiftet og sagsbehandlingstiderne hos de øvrige instanser.

Figur 4.1: Antal sager behandlet i Samrådet i perioden 2015 til 2025



Som det fremgår af figur 4.1, fordeler de 264 sager sig på:

- 40 nye sager (2024: 41). Det vil sige sager, hvor borgeren ikke i forvejen har en dom.
- 28 sager med ny kriminalitet i en eksisterende sag (2024: 22) og
- 196 opfølgningssager (2024: 184). Det vil sige Statsadvokatens årlige kontrolhøring i eksisterende sager.

Hertil kommer afgivelse af supplerende udtalelser og drøftelse af domme og andre afgørelser af betydning for Samrådets arbejde.

Der gives enkelte formandsudtalelser i helt ekstraordinære tilfælde, hvor der er et særligt tidspres, fx fordi der er berammet retsmøde i sagen før næste samrådsmøde. Formandsudtalelser vil ofte være indeholdt i kategorien "nye sager". Formandsudtalelsen forelægges efterfølgende Samrådet til orientering.

Der er samlet set en lille stigning i antallet af sager, som anklagemyndighederne har forelagt Samrådet. Der er således sammenlagt behandlet 68 sager i 2025 i kategorierne "nye sager" og "ny kriminalitet" mod 63 i 2024. Idet antallet af "nye sager" er status quo, er stigningen relateret til kategorien "ny kriminalitet". Ny kriminalitet foretaget under en eksisterende foranstaltning kan være et udtryk for, at den foranstaltning, borgeren hidtil har været underlagt, ikke har indeholdt tilstrækkelige handlemuligheder, men kan også skyldes, at der ikke er iværksat den nødvendige kriminalpræventive indsats for at undgå tilbagefald til kriminalitet. Der er dog også eksempler på, at kriminaliteten vedrører forhold, der tidsmæssigt er foretaget før den eksisterende dom.

Antallet af opfølgningssager, der er forelagt Samrådet, er steget lidt i 2025 i forhold til 2024. Det kan hænge sammen med, at foranstaltninger ikke ophæves/udløber i samme takt, som der kommer nye domme til, men det kan også skyldes, at der er flere udviklingshæmmede borgere med dom, der flytter til Region Syddanmarks område, end der fraflytter.

Eftersom Statsadvokaten hvert år skal følge op på idømte foranstaltninger, vil et stigende antal borgere i tilsyn typisk resultere i et stigende antal sager, der skal behandles i Samrådet. Derimod vil en stigning i antal samrådssager ikke nødvendigvis straks medføre en stigning i antal borgere i tilsyn. Det skyldes, at der kan gå ganske lang tid, fra Samrådet (første gang) har givet udtalelse, til der falder dom. Det kan i den forbindelse oplyses, at der i skrivende stund er 29 nye borgere, hvis sag har været behandlet i Samrådet, men hvor der endnu ikke er faldet dom. Der er også tilfælde, hvor en sag bliver behandlet i Samrådet flere gange i løbet af et år, fx både som årlig opfølgning og som følge af ny kriminalitet.

Der vil endvidere være borgere, der får ophævet deres dom, bliver frifundet eller funktionsmæssigt befinder sig lige over grænsen til mental retardering og derfor bliver idømt almindelig straf eller en psykiatrisk foranstaltning.

Tilsyn

Det fælles kriminalpræventive tilsyn udføres af fire tilsynsførende (samlet 3,8 årsværk), der fører et løbende kriminalpræventivt tilsyn med den enkelte domfældte. I forbindelse med Statsadvokatens årlige kontrolhøring indhenter Samrådet en udtalelse hos tilsynsførende, som danner grundlag for Samrådets anbefaling.

Det tilstræbes, at samme tilsynsførende følger den domfældte borger gennem domsforløbet, herunder ved flytninger eller nye domme, med henblik på at opbygge kendskab til og skabe kontinuitet for borgeren. Der er møder og løbende sparring mellem tilsynsførende, samrådssekretariatet og samrådsformanden for at sikre erfaringsudveksling, faglig konsolidering og udvikling, et ensartet tilsyn, kvalitet i udtalelser mv.

Der er ligeledes tæt samarbejde mellem de tilsynsførende og domfældtes handlekommune samt øvrige relevante samarbejdsparter, fx botilbud, psykiatri, praktiserende læge, pårørende mv. Tilsynet holder blandt andet oplæg for kommunale sagbehandlere m.fl. som et led i arbejdet med at understøtte kommunernes kriminalpræventive indsats.

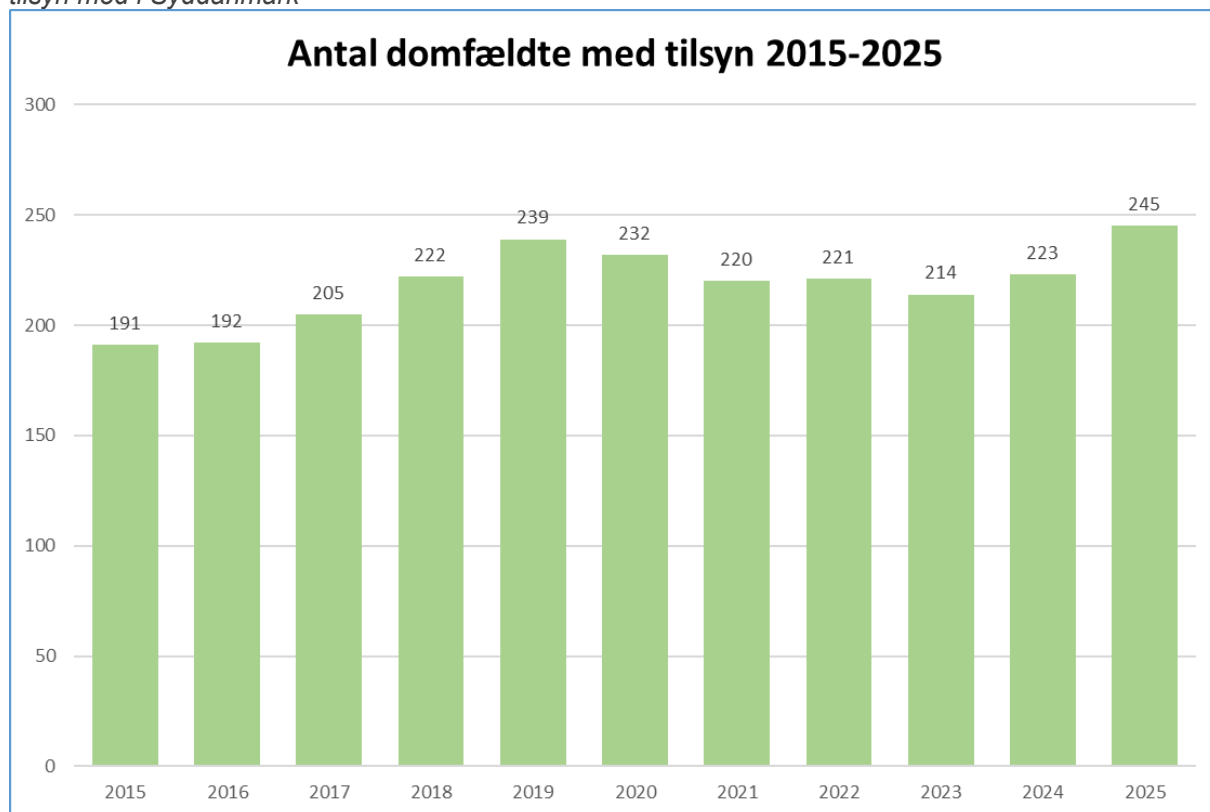
Tilsynsførende er i 2025 blevet tilknyttet som gæsteundervisere om tilsynets rolle for domfældte borgere, der er anbragt på den sikrede institution Kofoedsminde, som en del af Kriminalpræventivt Gruppeforløb for domfældte med udviklingshandicap (KRIGU).

I tråd med anbefalingen fra Folketingets Ombudsmand om, at kommune og botilbud fastsætter mål for den kriminalpræventive indsats til borgeren og sikrer dokumentation af resultaterne samt sikrer, at personalet har kendskab til de regelsæt, der særligt gælder for målgruppen¹, har tilsynsførende fortsat et kontinuerligt fokus på over for kommuner og botilbud at italesætte og tydeliggøre det

¹ [Temarapport 2020 Dømte personer med udviklingshandicap](#)

kriminalpræventive formål med en given socialpædagogisk indsats blandt andet i forbindelse med statusmøder og input til de kommunale handleplaner.

Figur 4.2: Antal domfældte i perioden 2015 til 2025, der pr. 31. december det pågældende år føres tilsyn med i Syddanmark



Som det fremgår af figur 4.2, er der pr. 31. december 2025 i alt 245 domfældte udviklingshæmmede borgere (2024: 223), der er undergivet tilsyn af de syddanske kommuner, heraf 237 borgere under det fælles tilsyn (2024: 217) og 8 borgere under tilsyn uden for den fælles ordning (2024: 6). Der er dermed 22 borgere mere i tilsyn pr. 31. december 2025 end samme tidspunkt året før. Alle kommunerne i Syddanmark er omfattet af ordningen, men Vejle Kommune har fortsat eget tilsyn på enkelte borgere.

I løbet af et år er der domme, der udløber eller ophæves, ligesom der kommer nye domfældte borgere til. Det betyder, at der i årets løb er flere borgere i berøring med det kriminalpræventive tilsyn, end der fremgår af ovenstående status pr. 31. december 2025. I 2025 er der således ført et kriminalpræventivt tilsyn med i alt 271 forskellige borgere. Det betyder, at der er 26 borgere, der ikke længere er underlagt tilsyn i Syddanmark, enten fordi deres dom er ophævet/udløbet i 2025, eller fordi de er flyttet og har fået en ny handlekommune uden for Region Syddanmarks område.

5. Foranstaltninger i 2025

Foranstaltningstyper.

Fordelingen pr. 31. december 2025 af de 245 domfældte i forhold til foranstaltningstype:

- **22** personer (9 %) (2024: 24 personer/11 % og 2023: 24 personer/11 %) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde. (*Domstype 5*).

Der er typisk tale om førstegangs ildspåsættelse af mindre farlighed, mindre alvorlig vold, trusler, tyverier, færdselsforseelser, mindre hærværk og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- **150** personer (61 %) (2024: 134 personer/60 % og 2023: 123 personer/57 %) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde, og således at tilsynsmyndigheden kan træffe bestemmelse om anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 4*).

Der er typisk tale om ildspåsættelse af skure, skoler eller eget værelse, seksuelle overgreb, herunder voldtægt og blufærdighedskrænkelser, vold, mange forskellige kriminelle forhold, gentagne tyverier, røveri, trusler med knive eller lignende, besiddelse af børnepornografi, euforiserende stoffer eller våben og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- **42** personer (17 %) (2024: 35 personer/16 % og 2023: 39 personer/18 %) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 3*).

Der er typisk tale om ildspåsættelse af stor farlighed, grove voldstilfælde, der typisk også indebærer frihedsberøvelse, røveri, seksuelle overgreb mod børn og lempelse af hårdere foranstaltninger.

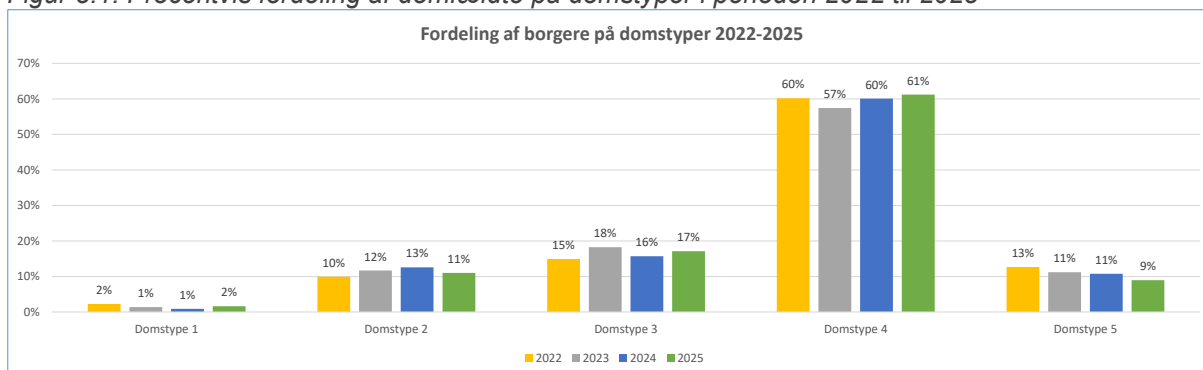
- **27** personer (11 %) (2024: 28 personer/13 % og 2023: 25 personer/12 %) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap, således at domfældte efter bestemmelse fra kommunen kan overføres til sikret afdeling. (*Domstype 2*).

Der er typisk tale om flere og farlige ildspåsættelser, meget grov eller hyppigt gentaget vold, seksuelle overgreb i gentagelsestilfælde, røveri med skydevåben og lempelse af en foranstaltning for drab.

- **4** personer (2 %) (2024: 2 personer/1 % og 2023: 2 personer/1 %) med dom til anbringelse i sikret afdeling for personer med vidtgående psykiske handicap. (*Domstype 1*).

Der er typisk tale om drab, brandstiftelse eller meget grov vold.

Figur 5.1: Procentvis fordeling af domfældte på domstyper i perioden 2022 til 2025



Figur 5.1 illustrerer, hvordan de domfældte borgere fordeles sig på de fem domstyper. Som det fremgår, er langt de fleste borgere (61 %) idømt en domstype 4. Fordelingen har været relativt stabil de senere år med både stigning og fald inden for den enkelte domstype. Dog er der en fast nedadgående tendens for så vidt angår domstype 5, den mindst indgribende foranstaltning, mens tendensen for domstype 4 er svagt stigende.

Vilkår:

Godt 20 % af dommene er suppleret med særlige vilkår som fx:

Psykiatrisk behandling
 Sexologisk behandling
 Behandling mod misbrug af euforiserende stoffer
 Behandling mod alkoholmisbrug
 Behandling mod patologisk spillelidenskab
 Forbud mod ophold, hvor der er børn u/18 år

Listen er ikke udtømmende.

Særvilkår kan fastsættes ved dom til tilsyn samt dom til tilsyn med mulighed for anbringelse (domstyper 4 og 5) og anvendes typisk efter tilsynsmyndighedens vurdering. For de øvrige tre domstyper (1, 2 og 3) indgår flere vilkår som en integreret del af foranstaltningen og vil således ikke fremgå særskilt af dommen.

Det er oftest vilkår om psykiatrisk behandling, misbrugsbehandling og seksualvejledning, der anvendes.

Der er ingen magtbeføjelser i forhold til vilkår, som må søges gennemført med motivering og pædagogiske indsatser.

Kriminalitetstyper:

Kriminalitet (hovedforbrydelsen) blandt de 245 domfældte i 2025 (tallene for 2024 er anført i parentes, i alt 223) fordeles sig således:

2 (2)	manddrab
22 (22)	brandstiftelse
9 (7)	seksuel omgang/anden kønslig omgang/overgreb/krænkelser mod mindreårig
7 (5)	seksuelt overgreb/anden kønslig omgang/krænkelser/voldtægt/forsøg på voldtægt
13 (10)	blufærdighedskrænkelser

32 (31)	vold, vold af særlig farlig karakter og uagtsomt manddrab
102 (94)	vold/trusler om vold mod offentlig medarbejder
11 (6)	trusler
15 (12)	røveri
13 (13)	tyveri, brugstyveri, bedrageri, dokumentfalsk, hæleri, hærværk m.v.
4 (4)	overtrædelse af færdselsloven
4 (3)	besiddelse af børnepornografi
6 (4)	besiddelse mv. af euforiserende stoffer
0 (1)	besiddelse af våben
2 (4)	hærværk
3 (5)	andet

Domfældte borgere får ofte dom for mere end et kriminelt forhold, og ikke sjældent er der i den samme sag kriminelle forhold af forskellige typer. Kategoriseringen af hovedforbrydelsen indeholder derfor en vis subjektiv afvejning af, hvilken kriminalitet der er grovest. Således vurderes personfarlig kriminalitet som hovedforbrydelsen over berigelseskriminalitet, og i tilfælde, hvor der både er tale om vold mod offentlige medarbejdere og mod andre, og hvor det ikke er indlysende, hvem der har været udsat for den hårdeste vold, er det statistisk valgt at lade hovedforbrydelsen tælle med som vold mod offentlige medarbejdere.

Ændringer i fordelingen på kriminalitetstyper er som udgangspunkt udtryk for, at der er borgere, hvor dommen er ophævet eller udløbet, at der er kommet nye borgere med dom, samt at der er allerede domfældte borgere, der er blevet dømt for en anden type kriminalitet.

Der er ikke i 2025 sket de store bevægelser på kriminalitetstyperne, som fordeler sig nogenlunde som tidligere år. Langt den største andel af hovedkriminaliteten vedrører fortsat voldskriminalitet, herunder særligt vold/trussel om vold mod offentlige medarbejdere. Hovedparten af de berørte medarbejdere er ansatte på botilbud, men der kan også være tale om støtte-/kontaktpersoner, kommunale sagsbehandlere, politiassistenter mv. Det er fortsat vurderingen, at forklaringen på den store andel af voldskriminalitet må findes i en række forskellige faktorer, fx er der stadig en generel tendens til, at flere voldsepisoder anmeldes, ligesom det øgede fokus på arbejdsmiljø på botilbud medfører, at episoder med udadreagerende adfærd i højere grad karakteriseres som vold. I forhold til borgere, der bor på botilbud, er der endvidere alt andet lige øget risiko for, at udadreagerende adfærd kan være rettet mod en medarbejder. Desuden er der en del episoder i forbindelse med overgange (mellem sektorer, kommuner, ung/voksen, botilbud mv.), hvor der for borgeren kan være ændringer i strukturer, indsatser, tilknyttede medarbejdere med videre, der kan medføre et ekstra pres på borgeren.

Det kan i øvrigt bemærkes, at der ses en stigning i kriminalitet relateret til anvendelsen af digitalt udstyr, som dog ikke direkte kan aflæses af tallene. Der kan fx være tale om, at blufærdighedskrænkelser eller trusler på livet foregår via elektronisk udstyr og digitale platforme.

6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser

Samrådet afgiver udtalelse til Statsadvokaten og anklagemyndighederne, som anvender udtalelserne i forbindelse med retssager og ved Statsadvokatens årlige kontrolhøring. Samrådet kan konstatere, at der er en høj grad af overensstemmelse mellem Samrådets udtalelser og modtagernes vurderinger. Hvis der er forskelle, drejer det sig typisk om sager, der ligger lige på grænsen mellem to foranstaltningstyper, eller at en anbefaling om et vilkår ikke bliver fulgt.

Samrådets anbefaling samt tilsynsførendes udtalelse indgår i væsentlig grad som grundlag for rettens afgørelse og ses ofte citeret i kendelser og domme.

7. Økonomi

Samråd

I 2025 var udgiften til Samrådet abonnementsfinansieret med 1,21 kr. pr. indbygger (mod 1,17 kr. i 2024 i faste priser)² betalt af alle kommuner i Region Syddanmark.

Samrådsmedlemmerne er ulønnede, bortset fra formand og næstformand.

Tilsyn

Det fælles kriminalpræventive tilsyn afregnes konkret pr. borger, der er i tilsyn.

Årstaksten i 2025 for et kriminalpræventivt tilsyn var 11.765 kr. (2024: 11.371 i faste priser) for tilsyn med en borger i kommunale og regionale tilbud og 23.332 kr. (2024: 22.556 kr. i faste priser)³ for tilsyn med en borger i private tilbud eller i egen bolig. Prisforskellen er begrundet i, at tilsynet er mere omfangsrigt, når borgeren er i privat regi.

Taksterne beregnes ud fra de faktiske udgifter indtil skæringsdatoen 15. september og beregnet forbrug for resten af året. Eventuelt over-/underskud indregnes i taksten året efter.

8. Observationer og opmærksomhedspunkter

Samrådet i Syddanmark er det samråd i Danmark, der behandler flest sager om året. Tilsvarende er tilsynskonstruktionen den mest systematiserede, ligesom den omfatter tilsyn med et stort antal borgere, der af kommunen er anbragt på offentlige og private botilbud over hele landet. Dette giver et godt fundament for generelle observationer og identificering af problematikker på området. Nedenstående problematikker er ikke nødvendigvis nye, og flere er også beskrevet i tidligere årsrapporter, men er endnu ikke lykkedes at finde løsninger på.

Øget kompleksitet og ændring af målgruppen

Sagernes kompleksitet er øget over årene og dermed også indsatsbehovet både kriminalpræventivt og socialpædagogisk.

Der er sket ændringer af selve målgruppen "udviklingshæmmede lovovertrædere", og der er efterhånden kun ganske få af de domfældte borgere, hvor adfærdsudfordringerne alene er forbundet med udviklingshæmningen, ligesom der kun er en lille andel med middelsvær/svær retardering.

² Takst for Samråd 2024 i 2024-pris: kr. 1,21.

³ Takst for tilsyn 2024 i 2024-priser: offentlig bolig: kr. 11.371, privat boform: kr. 22.556.

Flertallet af de domfældte borgere er placeret i området for lettere mental retardering, heraf flere med et funktionsniveau øverst i området. Derudover er der stadig oftere flere problematikker i kombination med udviklingshæmningen, fx psykiatiske udfordringer og/eller misbrug. Det er kendetegnende for denne gruppe af domfældte borgere, at de som oftest ikke ser sig selv som tilhørende målgruppen, og at sagsbehandlingen samt tilrettelæggelsen og udførelsen af indsatsen, herunder det kriminalpræventive tilsyn, bliver mere kompleks.

Det medfører udfordringer, for så vidt angår domfældte borgere i eget hjem, men også i høj grad på botilbud, i både åbent og sikret regi, at håndtere og rumme disse domfældte borgere samt yde en relevant socialpædagogisk og kriminalpræventiv indsats. Samrådet vurderer, at der er behov for at udvikle medarbejderes kompetencer, men også at der sandsynligvis er behov for en større vifte af konkrete, relevante faglige tilgange og indsatser.

Det er vurderingen, at problematikken også gør sig gældende for yngre udviklingshæmmede borgere med dom, særligt i forhold til at finde meningsfulde beskæftigelsestilbud og aktiviteter i hverdagen, så de oplever sig som værdifulde i samfundet.

Den øgede kompleksitet og ændringen i målgruppen kalder endvidere på en opmærksomhed på de fysiske rammer på botilbuddene, der ofte ikke er bygget til at kunne imødegå målgruppens udfordringer, særligt i forhold til det øgede behov for mere skærmede pladser.

Samrådet behandler fortsat sager, hvor Samrådet vurderer, at borgeren *ikke* tilhører målgruppen, fordi borgerens funktionsniveau placerer sig lige over området for mental retardering. Dette må ses som udtryk for, at Danmarks Fængsler (tidl. Kriminalforsorgen) under borgerens ophold i arresten og anklagemyndighederne i løbet af sagsbehandlingen er dygtige til og opmærksomme på at identificere borgere med et lavt funktionsniveau, der eventuelt bør straffritages. Der ses fortsat enkelte sager, hvor borgeren har modtaget (flere) straffe i det almindelige system, inden borgerens funktionsnedsættelse opdages eller medfører forelæggelse for Samrådet.

Egnet misbrugsbehandling og seksualvejledning

Misbrug er uændret en udtalt problematik blandt domfældte udviklingshæmmede borgere, men det er fortsat vanskeligt at finde egnet misbrugsbehandling for målgruppen. Eksisterende tilbud om misbrugsbehandling fordrer som oftest et noget højere kognitivt niveau, end målgruppen kan honorere, herunder selvindsigt og evne til at se sammenhængen mellem misbrug og udfordringer. Eftersom der ofte er tæt sammenhæng mellem borgerens misbrug og kriminaliteten, er det typisk en grundlæggende forudsætning for overhovedet at få mulighed for at yde en kriminalpræventiv og socialpædagogisk indsats, at der først og fremmest tages fat i misbrugsproblematikken. Det er derfor aldeles væsentligt, at der er velegnede misbrugsbehandlingstilbud til målgruppen, og at botilbud i højere grad formår at håndtere beboernes misbrug og sætte noget andet i stedet for, herunder støtter borgeren i at få øje på og blive i stand til at træffe andre og mere hensigtsmæssige valg end misbrug.

Social- og Boligstyrelsens projekt "MUR" (Modning, Udviklingshæmning og Rusmidler) har fokus på netop denne problematik, så forhåbenligt vil der på sigt kunne tilbydes en mere relevant tilgang til misbrugsbehandling til mennesker med udviklingshæmning. Projektperioden afsluttes ultimo 2026⁴.

Tilsvarende udfordring gælder i forhold til seksualvejledning, hvor det kan være svært at finde seksualvejledere med kendskab til målgruppens problematikker, ligesom der mangler sexologer til målgruppen.

Kapacitetsudfordringer og opsigelser

En udviklingshæmmed borger, der skal anbringes i henhold til en foranstaltningsdom, skal anbringes på botilbud, der er etableret efter servicelovens § 108. Det tilkendes gives imidlertid fra

⁴ <https://www.sbst.dk/projekter-og-initiativer/handicap/udviklingshaemning-og-rusmidler>

samarbejdsparter, at der er en generel mangel på § 108-botilbud. Det kan i den forbindelse nævnes, at kommunerne kan løfte deres forsyningsforpligtelse i forhold til at sikre, at der er det nødvendige antal botilbudspladser, ved etablering af egne tilbud eller ved at samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud.

Som følge af manglen på § 108-botilbud kan det være vanskeligt for kommunen at finde et egnet botilbud til borgeren, herunder fuldbyrde domme, der stiller krav om anbringelse. Det skal her bemærkes, at disse anbringelsesdomme principielt skal fuldbyrdes straks. Kapacitetsudfordringerne får i visse tilfælde den betydning, at borgeren må anbringes på det botilbud, hvor der på tidspunktet er en ledig plads, i stedet for på det botilbud, der konkret vil være bedst til at imødegå borgerens udfordringer. Det kan også betyde, at dommens fuldbyrdelse forsinkes.

En problematik, der er afledt af både kapacitetsudfordringerne og sagernes stigende kompleksitet, vedrører opsigelser. Flere kommuner har givet udtryk for, at de i stigende grad oplever, at botilbud opsiges kontrakten vedrørende borgerens anbringelse med henvisning til, at tilbuddet ikke ser sig i stand til at levere den faglige ydelse eller de fysiske rammer, som den konkrete borger har brug for.

Udfordringerne i forhold til både kapacitet og opsigelser udgør en vanskelig situation for både kommune, botilbud og borger, og får for så vidt en selvforstærkende virkning; jo vanskeligere det er at finde det konkret relevante botilbud, jo flere opsigelser er der alt andet lige. Dette er ikke fremmende for kriminalitetsforebyggelsen.

Kofoedsminde – afprøvning i åbent regi

Efter en relativt lang proces vedrørende udfordringerne på den sikrede institution Kofoedsminde med blandt andet overbelægning og bekymringerne for kvaliteten i indsatsen har Social- og Boligstyrelsen afsluttet behandlingen af kommunernes afrapportering omkring håndtering af kapacitetsudfordringerne⁵, og der er på nuværende tidspunkt ikke planer om at etablere yderligere et tilbud eller en afdeling med sikrede pladser i Vestdanmark med henblik på at sikre kapaciteten og fagligheden. I stedet er det angivet som en løsning på kapacitetsudfordringen, at Kofoedsminde udvides med yderligere pladser, ligesom kommunerne sikrer, at der etableres flere § 108-pladser i åbent regi.

Kapacitetspresset på Kofoedsminde har medført en øget opmærksomhed på, hvornår det er relevant, at den domfældte borger flyttes fra sikret til åbent regi. Det er et godt og relevant fokus, idet en domfældt borger ikke skal være underlagt mere restriktive rammer end nødvendigt. Det betyder imidlertid også, at det bliver meget vigtigt, at indsatsen på Kofoedsminde har et fokus på at gøre borgeren klar til et liv i friere rammer, herunder i forhold til misbrug.

Der er dog fortsat udfordringer med kapaciteten i både åbent og sikret regi. Kapacitetsudfordringerne i åbent regi har den betydning, at det kan være vanskeligt for kommunen at finde et relevant åbent tilbud, hvor den domfældte borger kan udsluses eller afprøves, hvorved borgerens ophold på sikret afdeling kan være længere end nødvendigt. Omvendt betyder kapacitetsudfordringerne på Kofoedsminde, at det kan være vanskeligt og ganske langvarigt at få tilbageført en domfældt borger, der er forsøgt afprøvet i åbent regi, men ikke har kunnet håndtere de friere rammer på en hensigtsmæssig måde og derfor har behov for igen at blive overført til sikret afdeling. Den fleksibilitet, der er bygget ind i domstype 2, bliver dermed vanskelig at honorere i praksis.

Lang sagsbehandling

Det har i mange år været en udfordring, at behandlingen af målgruppens sager gennem straffesystemet har været meget langvarig. Udfordringerne med lange sagsbehandlingstider på

⁵ <https://www.sbst.dk/udgivelser/2025/borgere-med-udviklingshaemning-og-dom>

baggrund af et massivt pres hos anklagemyndighederne og domstolene er ikke løst, men der synes at være basis for forsigtig optimisme. Der opleves således flere tilfælde med hurtigere sagsbehandlingstid.

For en målgruppe, der generelt er kendetegnet ved at være behovsstyret, have svært ved at gennemskue konsekvenserne af sine handlinger og mangle indsigt i egne udfordringer, er det uhyre vanskeligt at forholde sig til en dom for et kriminelt forhold, der er begået flere år tilbage, hvilket tillige vanskeliggør både den socialpædagogiske og kriminalpræventive indsats. Det er derfor meget positivt, at der forekommer at være en tendens til faldende sagsbehandlingstider.

Udformningen af støttesystemet

Når en borger har brug for støtte, gælder der i flere tilfælde et princip om, at borgeren selv skal henvende sig og møde op for at anmode om eller for at modtage den nødvendige støtte. Det medfører imidlertid i praksis, at der er borgere, som enten ikke får bevilget den nødvendige støtte, fordi de ikke selv formår at møde op og efterspørge støtten, eller som afsluttes på grund af manglende fremmøde. Måden, disse støttesystemer er konstrueret og fungerer på, har således uhensigtsmæssige konsekvenser i forhold til en målgruppe, som generelt er kendetegnet ved, at de ikke er i stand til selv at skabe og opretholde struktur i dagligdagen, at de mangler indsigt i egne udfordringer, og at de ofte ikke kan overskue konsekvenserne af deres handlinger, og udformningen af støttesystemet kan være med til at fastholde borgeren i en uhensigtsmæssig situation.

Politianmeldelse af episoder

Som det fremgår, er vold og trussel om vold mod offentlige medarbejdere den hyppigst forekommende kriminalitetstype for målgruppen, men på trods af den anførte generelle tendens til at anmelde mere, har Samrådet observeret efterhånden flere eksempler på, at botilbud undlader at anmelde den domfældte borger for endog ganske alvorlige forhold. Det giver en udfordring i forhold til at sikre, at Samrådet, Statsadvokaten og domstolene har et reelt billede af den domfældtes adfærd og risikoen for ny kriminalitet, og der er derfor fra tilsynets side en skærpet opmærksomhed på at italesætte nødvendigheden af at vurdere behovet for at politianmelde sådanne episoder.

Det skal i øvrigt i samme forbindelse bemærkes, at der er en problematik omkring henholdsvis anmeldelse eller registrering af episoder hos politiet, hvor der ikke nødvendigvis er overensstemmelse mellem botilbuddets/personalets oplevelse og intentioner og politiets opfattelse af, hvorvidt forholdet er politianmeldt eller alene registreret, ligesom botilbuddenes kendskab til konsekvenserne af, at et forhold alene registreres hos politiet, kan være begrænset. Det anføres endvidere fra flere botilbud, at der kan opleves en tilbageholdenhed i forhold til modtagelse af deres politianmeldelser.

Det er en uheldig tendens, som potentielt kan få betydning for foranstaltningens videre forløb. Det vurderes derfor positivt, når botilbud og politi har fokus på at øge kendskabet til hinandens vilkår og rammer samt konsekvenserne for borgeren.

9. Afsluttende bemærkninger

Samarbejdet med kommuner, politi og statsadvokaturer har også i 2025 fungeret fint for Samrådets og de tilsynsførendes arbejde. Det vurderes også, at der fortsat fra samarbejdsparternes side er høj tilfredshed med og stor efterspørgsel på både Samrådets og de tilsynsførendes opgaveløsning og specialiserede kompetencer. Dette skal sandsynligvis ses i lyset af den konstruktion, der er valgt i Syddanmark, hvor ekspertisen i Syddanmark er samlet i et fælles samråd, og at de tilsynsførende har stor erfaring kombineret med, at et stort antal borgere hvert år går gennem såvel Samrådets som de tilsynsførendes hænder.

Der har ligeledes fortsat været et godt og tæt samarbejde med ledere og medarbejdere på

botilbuddene.

Der har også i 2025 været afholdt informations- og samarbejds møde med flere syddanske kommuner med deltagelse af kommunale myndighedspersoner, sagbehandlere mv. samt tilsynsførende og samrådsformanden. Møderne holdes med de kommuner, der udtrykker ønske om det, men det er en fast mulighed for alle kommuner i Syddanmark. Det er nogle rigtig gode møder med plads til drøftelse af både konkrete sager og generelle forhold, hvor der blandt andet er fokus på den fælles opgave i forhold til at hjælpe borgeren bedst muligt på vej til et liv uden kriminalitet og italesættelse af roller og opgaver for henholdsvis kommune og tilsynsførende. Det giver endvidere et godt fundament for den løbende sparring med sagsbehandlere mv. om udfordringer og rammer i forbindelse med konkrete indsatser til konkrete domfældte borgere. På baggrund af de positive erfaringer er der planlagt samarbejds møder igen i 2026.

Som noget nyt har Samrådets formand og næstformand haft gæsteforelæsning på det nyligt udbudte kursusfag "Psyisk afvigende kriminelle" på kandidatuddannelsen i jura på Aarhus Universitet omkring den praktiske håndtering af foranstaltningsdømte, botilbuddene til målgruppen og Samrådets og tilsynets funktion. Det må betragtes som en vigtig investering i fremtidens medarbejdere - og samtidig en god oplevelse for formandsskabet.

Samrådsformanden yder jævnligt rådgivning og sparring til anklagemyndigheder, statsadvokaturen og kommuner, herunder kommuner fra dele af landet, hvor der ikke er etableret samråd. Ligeledes har flere kommuner uden for Region Syddanmark vist stor interesse for tilsynskonstruktionen, herunder er der jævnligt forespørgsler til muligheden for at blive tilknyttet det fælles kriminalpræventive tilsyn. Det kan bemærkes, at kendskabet til foranstaltningsområdet i flere af disse kommuner er ganske begrænset, hvilket fra et borgerperspektiv må betegnes som bekymrende.

Med etableringen af et fælles samråd og kriminalpræventivt tilsyn har de syddanske kommuner skabt fundamentet for en professionaliseret og systematisk tilgang til domfældte udviklingshæmmede borgere. Det fælles kriminalpræventive tilsyn sikrer, at det kriminalpræventive fokus fastholdes i foranstaltningsperioden, og Samrådets helhedsorienterede og kvalificerede udtalelser medvirker til, at borgeren kan idømmes den foranstaltning, der for den enkelte er den mest hensigtsmæssige til at imødegå risikoen for ny kriminalitet, og at en foranstaltning ikke udstrækkes længere end nødvendigt. Det er således Samrådets vurdering, at eksistensen af et fælles samråd og tilsyn har stor betydning for retssikkerheden for udviklingshæmmede borgere med dom.

Hjemmeside:

På Samrådets hjemmeside: www.samraadsyddanmark.dk findes vedtægt for Samrådet, årsrapporter, tilsynsnotat, navnelister, mødedatoer, tidsfrister for anmodninger til og svar fra Samrådet, takster mv.

5. maj 2026

Lea Friberg
Samrådsformand

